



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

19 יולי 2023

מ"י 41747-07-23 מפלג הונאה נ' חיימוביץ' ואח'

מספר פל"א 315767/2023

לפני כבוד השופט בנימין הירשל דורון

מפלג הונאה

המבקשים

נגד

1. נוי חיימוביץ'

החשודים

ת"ז [REDACTED]

2. [REDACTED]

ת"ז [REDACTED]

3. [REDACTED]

ת"ז [REDACTED]

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ ניר מלכה

ב"כ החשודים עו"ד רן תגר

החשודים על ידי שב"ס לא כבולים

פרוטוקול

נציג המבקשת:

מדובר באירוע שבו החשודים נעצרו לאחר שלפי החשד, הפרו את הסדר הציבורי, לאחר שהתעמתו ותקפו פרשים וסוסי משטרה שהגיעו למקום כחלק ממשימת שמירה על הסדר הציבורי ובטחון הציבור. במהלך פעולת הפרשים, הושלכו עליהם בקבוקים, חפצים ובלונים שמולאו מבעוד מועד בחומר בגוון כתום שזהותו כרגע לא ידועה.

במהלך פעולות השיטור של הפרשים, החשודים על פי החשד תקפו את הפרשים והסוסים, לא שעו להוראות השוטרים להתרחק מהנקודה למקום קרוב, שלחו ידיים לעבר הסוסים ורתמות הסוסים והפריעו לסוסים במשימתם.

החשודים נעצרו, נחקרו, הכחישו את המיוחס להם. בגרסתם מסרו כי הגיעו למקום לממש את זכותם להפגין ושללו כי באו במגע עם הפרשים והסוסים, ואף מסרו כי הם אלו שהופעל נגדם כח ללא סיבה.

נבקש להיעתר להאריך את מעצרם של החשודים ב-5 ימים, לצורך ביצוע פעולות חקירה, 4 במספר. אני מודע לכך שאין דוחות פעולה שקשור למעצרו של [REDACTED] ויש דוחות פעולה נוספים שנכתבו על ידי השוטרים שביצעו את המעצרים. דוחות פעולה נוספים לא נמצאים בשלב זה בתיק החקירה. יש כרגע דוח של [REDACTED], אין דוחות נוספים. פעילות השוטרים ארכה זמן ממושך ויש עדיין פעולות לביצוע. ככל שנדרשת פעולה זו או אחרת על ידי השוטרים שהיו במקום, גם פעולה זו עתידה להתבצע.

אלה ששוחררו, נסיבות מעצרם היו אחרות מאשר של אלה שפה, בכל הנוגע לתקיפת הפרשים וסוסייהם.



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

19 יולי 2023

מ"י 41747-07-23 מפלג הונאה נ' חיימוביץ' ואח'

נציג המבקשת עונה לשאלות ב"כ החשודים:

ש. אני מסתכל על בקשת המעצר ואני נזכר שאמש שביליתי שעות רבות בתחנה המשטרה, שאלתי במפורש ברחל בתך הקטנה את החוקר ג'מל מה מיוחס לחשודים. לא זכור לי שבמסגרת החשדות יוחס להם שימוש פחזני באש. הם גם לא נחקרו על זה. יש סיבה מדוע היא מוזכרת בבקשת המעצר?

ת. עבירה זו מיוחסת לעצור אחר, שנעצר, נחקר ושחרר בתנאים ואינה מיוחסת לחשודים שכאן. הוצגו סרטונים בפני החשוד נוי חיימוביץ' ובפני [REDACTED]. אין להם דוחות פעולה. יש סרטונים, אני לא יכול לקבל את הסרטונים בגלל גודלם.

בית המשפט שומע מנציג היחידה החוקרת שיש סרטונים המנציחים את האירוע בו מעורבים נוי חיימוביץ' ו[REDACTED]. לדברי נציג היחידה החוקרת, אין אפשרות להציג את הסרטונים בפני בית המשפט בשל גודל הקבצים.

לשאלת בית המשפט, האם אתם מעוניינים בהפסקה כדי להביא את הסרטונים?

ת. נמסר לי שהסרטונים כרגע ברשות יחידת הפרשים. יש דוחות נוספים. עד מחר לא נוכל לקבל את הסרטונים ככל הנראה.

ש. אתה מצייין שהם תקפו שוטרים, למה זה לא מצוין בבקשת המעצר, למה הם לא הוזהרו טרם החקירה, מאיפה זה צץ?

ת. הם נחקרו על התעללות בבעל חיים. בנסיבות שנוצרו, מדובר בפרש משטרתי רכוב על סוס, העניין הוא תקיפה של בעל חיים שעליו רכוב השוטר, מדובר בשוטר מיומן שעבר הכשרה על גבי סוסי משטרה מיוחדים וכל נגיעה, כל תקיפה, גם בבעל החיים, עלולה להוביל לתוצאה לא רצויה של התנהלות ספורדית של אותו בעל החיים ובכך להביא לפגיעה במי מהמפגינים/חשודים, וכמובן בפרשים, שוטרי המשטרה.

ש. אתה טענת שהם תקפו שוטרים בסוסים למה זה לא מופיע?

ת. תשובתי נותרת בעינה.

ש. קרה משהו לסוסים? יש תעודה רפואית של וטרינר?

ת. אין תעודה רפואית בשלב זה.

ש. הסעיף שמצוין בבקשת המעצר, מייחס התעללות, לא פחות, בבעל חיים?

ת. נכון.

ש. ממה עשו החשודים שמבסס את ההגדרה של התעללות? הם הכאיבו להם, הם פצעו אותם?

ת. כמו שאמרתי, מדובר בסוסי משטרה מזן מיוחד שמשמשים.

ש. מה עשה [REDACTED] שמהווה התעללות?

ת. דחף את הסוס, אגרף את הסוס, כאשר הוא נוגע בו במספר מקומות, כמו החוזה, לא מדובר בסוסים שהובאו לישראל למטרת ליטוף בפינת חי, אלו סוסים מזן מיוחד, אלו סוסי משטרה שמשמשים למען שמירה על הסדר הציבורי.

ש. אני הולך לסעיף 2 לבקשת המעצר. פרטי העבירה. או שהם התעללו בסוס או שהם סיכנו אחרים. יש הלחמה של שני דברים שלכאורה לא קשורים אחד לשני. אני בשוק ממה שקורה פה.



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

19 יולי 2023

מ"י 41747-07-23 מפלג הונאה נ' חיימוביץ' ואח'

1 לגבי החשודים 1 ו-3, איך משטרת ישראל מגיעה לבית המשפט ומבקשת להמשיך לשלול
2 חירות של שני אזרחים נורמטיבים למשך לא פחות מ-5 ימים שאין לכם אפילו בדל של
3 חשד סביר. על סמך מה אתם מבקשים להאריך מעצר לאנשים נורמטיביים כשאין בתיק
4 תעודה של וטרינר?

5 ת. אתה מצפה שתיק חקירה יגיע לבית המשפט במלואו בפחות מ-24 שעות. החומר הראייתי
6 הוצג לבית המשפט. אנחנו צריכים לבצע את פעולות החקירה. אתמול בנקודה היו רבות
7 מאות של אנשים. יש צורך בביצוע פעולות חקירה שדורשות משך זמן, בהתאם לכך מספר
8 הימים המבוקש.

9 ש. החשוד 1, נוי למשל, גם חשוד בהתעללות בבעלי חיים. הוא סיפר לכם בחקירה שהוא
10 טבעוני מסיבות הומניטריות?
11 ת. כן.

12
13 ב"כ החשודים מציג שני סרטונים בעניינו של חשוד 2.
14 בסרטון הראשון, נראה החשוד 2 בסמיכות לסוסים, אך אינו עושה דבר כנגדם, כמו כן ניתן
15 לראות שהחשוד עם ידיו בכיסים.
16 בסרטון השני, ניתן לראות לכאורה את שלב המעצר, בשלב המעצר בו השוטרים עוצרים את
17 החשוד, לא ניתן לראות סוסים הנמצאים בסמיכות.

18
19 ת. ת. שלחו לי את המקטעים הממוקדים המנציחים את האירועים שבהם היו מעורבים החשודים
20 1 ו-3. מציג לבית המשפט את המקטעים של הסרטונים. יש מקטע נוסף שניתן לראות בבירור
21 את המגע עם בעל החיים.

22
23 עיינתי במקטעי הסרטונים שהוצגו בפניי, אציין שמדובר בסרטונים שאני מתקשה לפענח אותם
24 כי מדובר בסרטונים מתוך מסך, וקשה לראות את המעשים המיוחסים גם לאור זווית הצילום,
25 שככל הנראה היא מגב הסוס. ניתנת לראות מי מהחשודים מאגרף את ידיו, אך אציין שהתקשיתי
26 לראות בסרטון פעולה של תקיפת סוס.

27
28
29 ש. אתה אמרת לבית המשפט שיש לכם 4 פעולות לביצוע שלפיי דברי בית המשפט הן לא
30 בנות שיבוש?

31 ת. אני סבור ש-4 היא פעולה בת שיבוש, שכן בהיבט זה יש לסיים את דוח הצפייה במכלול
32 הסרטונים מהאירוע. מדובר בקבוצה גדולה מאוד של אנשים, יש למצות את הפעולה ולאחר
33 מכן להטיח ממצאים על מנת למנוע שיבוש של גרסאות נוספות של החשודים ככל שיהיו
34 במסגרת חקירותיהם העתידיות.

35 ש. יש לכם פעולה אחת בת שיבוש ואתם מבקשים 5 ימים?
36 ת. יש כמה פעולות.

37 ש. על אחת בת שיבוש אתם צריכים 5 ימים?

38 ת. אנחנו צריכים לבצע אותן. זה דורש זמן. פעולה אחת נתמכת על אחרת.

39 ש. אני שואל על פעולה אחת מתוך 4 וגם היא בספק. אני עדיין לא הבנתי מדוע פעולה אחת



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

19 יולי 2023

מ"י 41747-07-23 מפלג הונאה נ' חיימוביץ' ואח'

אמורה לקחת 5 ימים?

ת. מדובר באירוע מרובה משתתפים.

ש. החשודים מסרו גרסה אתמול?

ת. כן.

ש. יש תפוסים בתיק או ממצאים פיזיים שצריך לתפוס?

ת. בשלב זה לא.

ש. על מה אתם מפחדים במידה והם ישוחררו?

ת. כל השאלות עניינן אותה שאלה בוריאציות שונות.

נציג המבקשת מסכם:

חוזר על הבקשה ומבקש להיעתר לה במלואה.

ב"כ החשודים:

המבקשת מגישה בקשת מעצר שאולי מוטב שלא הייתה באה לעולם כלל. טרם נתקלתי בבקשת מעצר כלפי אזרחים נעדרי הרשעות קודמות למשך 5 ימים, כאשר למעצר לגבי שניים מהם, לא מתקיים הבסיס הראשון המתחייב בהליך שכזה, הוא החשד הסביר. איך יתכן שמשרתת ישראל מגיעה לבית המשפט, כאשר בתיק החקירה אין אפילו את דוחות הפעולה, הרי מדובר בבסיס של הבסיס. משרתת ישראל אמש, ידעה כמו כל המדינה שכב' השר לבטחון לאומי הגיע לחפ"ק והתחילה לעצור מפגינים נורמטיביים בברוטליות בעילות מגוחכות עם סעיפי חוק שלא היו ולא נבראו ועילות מעצר לא רלוונטיות. אין בתיק תעודה רפואית לא של שוטר, לא של סוס שוטר מזן זה או אחר, תעודה שתעיד על התעללות ו/או תקיפה של מי מהם, לא ברור כיצד "התעללות" נכרכת בכזו קלות עם סיכון בטחון הציבור. כפי שצוין, החשוד 1 מנהל אורח חיים טבעוני והסבירות שיתעלל בבעל חיים אינה קיימת. החשוד מספר 2, שבעניינו יש תיעוד חזותי, הסרטונים בעניינו הוצגו לבית המשפט הנכבד, אשר אמר את שאמר לעומת זאת, הוצגו לבית המשפט על ידי ההגנה סרטונים אשר גם הם של החשוד 2 וגם שם אמר בית המשפט הנכבד את דברו.

עילת השיבוש, מוטב שלא הייתה מצוינת כלל בבקשת המעצר, שכן לא קיימת דרך אפשרית לשבש כזו חקירה. רשימת פעולות החקירה בנות השיבוש, אשר מסתכמות בפעולה אחת ויחידה, אינה מצדיקה הארכת מעצר, קל וחומר של 5 ימים.

מדובר בימים לא פשוטים, מדובר בתקופה סוערת בה אנשים כמוני, נורמטיביים, שמעולם לא הסתבכו עם החוק, יוצאים להפגין. האמצעים שמפעילה המשטרה כלפי אותם מפגינים, לעיתים אינם בפרופורציה וגורמים לעימותים בעל כורחם של אותם המפגינים. מכאן ועד ייחוס עבירות קשות כמו התעללות בבעלי חיים, שאין לכך כל ביסוס, המרחק רב.

בנסיבות האלה, הייתי מצפה שהמשטרה תעשה פרסה.

אני אבקש לשחררם לאלתר וללא תנאים מגבילים למעט ערבות עצמית, אולי הרחקה מסוסים למספר ימים אך לא מעבר לכך. אין מסוכנות שנשקפת מאף אחד מהם. אין חשש לשיבוש. אין שום היגיון בהארכת מעצרם רק על מנת שהמשטרה תרצה את הגורמים הממונים עלייה.

יש לנו כאן כמובן ערבים אם יהיה צורך.



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

19 יולי 2023

מ"י 41747-07-23 מפלג הונאה נ' חיימוביץ' ואח'

החלטה

1 לפני בקשה ראשונה להארכת מעצרו של החשודים ב-5 ימים נוספים. החשודים נעצרו בלילה במה
2 שמוגדר בדוח הפעולה שבפניי "משמרת מחאה בתל אביב", "מחאת יום ההתנגדות הלאומי".
3 על פי הבקשה שבפניי מוחשדים העצורים בביצוע עבירות של התנהגות העלולה להפר שלום
4 ציבור, הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות, איסור התעללות בבעלי חיים.
5
6
7

8 בשלב ראשון עליו לבחון קיומו של חשד סביר לביצוע עבירות. עיינתי בחומר החקירה שנאסף עד
9 כה. חומר החקירה שנאסף עד כה נשען בענייניו של כל אחד מהחשודים על דוח פעולה לפיו רוכב
10 סוס שלכאורה סוסו הותקף על ידי מי מהחשודים, מפנה שוטר הולך רגל שנמצא במקום לעבר
11 חשוד שלכאורה ביצע את מעשה התקיפה. רק בענייניו של החשוד צורף לדוח המעצר
12 (דף תשאול לשוטר) דוח פעולה מפורט. גם עיון בדוח זה מלמד שיתכן והיה מגע כלשהו בין
13 החשוד לסוס אך אני מתקשה לאות כיצד בדוח זה ניתן ללמוד על עבירה של התעללות בבעל חיים.
14

15 יצוין כי ככל שנוגע לשני החשודים האחרים לא צורף כלל דוח פעולה על ידי הפרש הרכוב שלכאורה
16 הנחה שוטר השטח לביצוע המעצר. אציין כי במהלך הדיון הציג בפניי ב"כ החשודים סרטון המנציח
17 את החשוד בסרטון זה לא ניתן לראות שהחשוד מבצע פעולה כלשהי כנגד הסוסים,
18 ובסרטון נוסף שהוצג ניתן לראות להבנתי שבעת מעצרו של חשוד זה לא נמצא בסמיכות לרוכב
19 סוס.

20
21 אציין שלדברי נציג היחידה החוקרת בעניינם של יתר החשודים קיים סרטון שהוצג להם במהלך
22 חקירתם. בתחילה מסר נציג היחידה החוקרת שלא ניתן להציג סרטונים אלה במלואם בשל גודל
23 הקבצים שלא ניתן להעבירם למכשיר הסלולרי. לאחר מכן הציג בפני בית המשפט מקטעים
24 מסרטונים שצולמו מתוך מסך. אציין כי סרטונים אלו לטעמי קשים לפענוח, הן מטעם כי בסרטון
25 ניתן לראות לא רק את הסרטון אלא גם השתקפות המצלם במסך, וגם הסרטונים עצמם מנקודת
26 הזווית המצולמת יתכן ויש בהם כדי לסבך את החשודים בעמידה בסמיכות לסוסים, ויתכן תוך
27 אגרוף ידיים, אך אני מתקשה לראות פעולה של תקיפת סוס.
28

29
30 פירטתי בנושא הראיות שהוצגו בפניי מהטעם שאני סבור שגם אם ניתן להתייחס לדוחות המעצר
31 בשטח כראיה שמפסיקה לשלב הראשוני בו אנו נמצאים, אני עדיין סבור כי העוצמה של הראיות
32 הללו מלמדת שעוצמתו של החשד הסביר לטעמי נמוכה.
33

34 ככל שנוגע לעילת המעצר, טוען נציג היחידה החוקרת לעילת מעצר מסוג מסוכנות ושיבוש מהלכי
35 חקירה. אין מחלוקת כי החשודים נטלו חלק בהפגנות שנערכו אתמול, וגם אין מחלוקת שהם ככל
36 הנראה נעצרו כאשר הם נמצאים על הכביש. אולם אני מתקשה למצוא בנסיבות מקרה שניתן לבוא
37 ולומר כי קמה בעניינם עילת מסוכנות המצדיקה מעצר בשלב זה, מעצר המחויב לצורך המשך
38 ביצוע העבירה.



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

19 יולי 2023

מ"י 41747-07-23 מפלג הונאה נ' חיימוביץ' ואח'

1 אני סבור כי ניתן לשחרר את החשודים בערבויות, כאשר ניתן יהיה להמשיך את פעולות החקירה
2 בתיק במקביל.

3
4 ככל שנוגע לעילת המעצר שעניינה על פי הבקשה שיבוש הליכי חקירה - עיינתי בפעולות החקירה
5 המבוקשות בדוח הסודי. נציג היחידה החוקרת טוען כי פעולת חקירה מספר 4 היא בת שיבוש.
6 אני מתקשה לראות עם היחידה החוקרת עין בעין בנושא זה, ולו רק כי לדברי היחידה החוקרת
7 האירועים עצמם מוצגים בסרטון. לכן, כיצד פעולה 4 יכולה להשתבש - איני מבין. אין מחלוקת כי
8 יתר פעולות החקירה המבוקשות אינן בנות שיבוש.

9
10 בנסיבות אלה, אני מורה על שחרורם של החשודים בתנאים הבאים:

11 1. הפקדת מזומן על סך 350 ש"ח

12 2. ערבות צד ג' על סך 500 ש"ח

13
14 החשודים יתייצבו להמשך החקירה אם יזמנו על ידי נציג היחידה החוקרת.
15 ניתן להשיגם במספרי הטלפון הבאים:

16
17 ~~XXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXX~~

18 נוי חיימוביץ', ~~XXXXXXXXXX~~

19 ~~XXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXX~~

20 ניתנה והודעה היום א' אב תשפ"ג, 19/07/2023 במעמד הנוכחים.

21
22
23
24
25
26
27
28



בנימין הירשל דורון, שופט